

MESA EDUCACIÓN 15 DICIEMBRE 2011

RESUMEN CUARTA REUNIÓN DEL “GRUPO DE TRABAJO”

DEPARTAMENTO EDUCACIÓN

Edificio Pignatelli

Zaragoza, 15 de Diciembre 2011

PARA STEA este gobierno lo tiene claro: CADA REUNIÓN SIGNIFICA MENOS ESCUELA PÚBLICA Y UNA MAYOR APUESTA POR LA CONCERTADA.

Es la cuarta reunión de las cinco previstas.

- Los temas anunciados eran PROGRAMAS EDUCATIVOS y FORMACIÓN DE PROFESORADO, que finalmente, por falta de tiempo, pasará a tratarse, junto a OFERTA EDUCATIVA en la próxima y en principio última Mesa (trasladada al 23 de Diciembre).
- Por la Administración, asisten el Secretario General y los tres Directores Generales. Todas las Organizaciones convocadas están presentes.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

El DG de Política Educativa enmarca el concepto de programa educativo, destacando que debe introducir una mejora permanente en el sistema educativo, que debe contar con apoyo institucional (ojo, puntualiza que apoyo no equivale siempre a financiación!) y que debe poder participar todo centro que así lo solicite, sin excluir ningún sector (dejando ver que van a acoger con los brazos abiertos a la Concertada).

Continúa con un baile de cifras sobre número de programas, número de actuaciones, centros implicados, alumnos beneficiados, financiación por partidas, por Direcciones Generales... siempre haciendo hincapié en las diferencias de inversión entre la Pública y la Concertada.

Crítica a la gestión del Ejecutivo anterior (errores que, “dicen”, pretenden subsanar): no existe evaluación de los programas, no se puede valorar cuáles interesa priorizar, se han concedido discrecionalmente, algunos carecen de convocatoria pública, existen duplicidades, los convenios se han firmado sin tener en cuenta el fomento de la concurrencia... Todo encaminado a integrar la ley de la oferta y la demanda en el sistema y con constantes guiños a la Concertada.

Se tratan de manera exhaustiva los 2 programas con más repercusión: Escuela 2.0 y Bilingüismo.

Antecedentes de la puesta en marcha del programa y nuevo baile de cifras, destacando el abismo que diferencia la inversión en la Pública y la Concertada.

Planteamientos de futuro: evaluar el programa (con informes externos y los resultados de la Evaluación de diagnóstico), priorizar la digitalización de las aulas de infantil a bachillerato frente al modelo 1x1, mejorar la conectividad en los centros, renovar

equipos obsoletos, difundir el CATEDU y sus materiales... Toda una serie de buenas intenciones que pretenden hacer extensivas a la red Concertada, con un recorte de

presupuesto del 50%, ya que a partir de este año ya sólo se financiará este programa con la aportación del MEC. No explican a costa de qué. Nos lo imaginamos.

Explicación de los cinco modelos existentes en Aragón. Nuevamente, se destaca la situación de “desventaja” en la que se encuentra la Concertada.

Se habla de colapso del bilingüismo en Aragón. Faltan recursos humanos y materiales. Como líneas de actuación, se propone ir hacia un modelo propio y homogéneo, por supuesto abierto a la Concertada, bajo la coletilla de “podrán optar todos aquellos centros que cumplan los requisitos”. Rentabilizar la formación necesaria del profesorado apostando por el “Biinglismo” más que por el Bilingüismo, que es lo que piden los centros y las familias. Se habla de exigir nuevos requisitos de formación inicial en competencia de lengua extranjera. Se obvian las consecuencias en los trabajadores que ya están dentro del sistema.

Queda en el aire, aunque preocupa, la atención a la diversidad y el nivel curricular de las áreas impartidas en otro idioma, pendientes de la Evaluación de diagnóstico.

RONDA DE INTERVENCIONES

Más allá de las reivindicaciones técnicas y específicas de cada programa, queda clara la escisión entre Pública y Concertada.

Los representantes de la Concertada expresan “su estupor e indignación” al conocer que no han podido optar a las partidas de los distintos programas y exigen quedarse con parte del pastel. Hablan del derecho de todos los niños a una educación de calidad (CONCAPA), de poder acceder en las mismas condiciones a la formación continua del profesorado (FSIE) e incluso de colaborar en esa formación (USO).

FAPAR pide no se retroceda en lo que ya se ha conseguido, especialmente en los 2 programas que más se han tratado, porque lo pide la sociedad y las familias.

ANPE pone en duda la eficacia de los programas con NNTT, porque hacen perder horas de materias importantes.

UGT, CCOO, CSIF y CGT están satisfechos con los programas. Insisten en no perder lo que se ha conseguido y se menciona la necesidad de formación del profesorado.

En STEA nos preocupa especialmente la intención de la Administración de consolidar y ampliar sin aumentar el presupuesto. Está claro que la financiación de los programas a los que va a optar la Concertada se hará claramente en detrimento de la Escuela pública. La Consejería está tan preocupada por satisfacer las supuestas demandas de la sociedad que se plantea la formación inicial y continua del profesorado tanto en NNTT como en idiomas sólo como efecto colateral. No tiene problemas en exigir unos requisitos excesivos para entrar o mantenerse en el sistema. Pero ¿en qué condiciones, con qué garantías, con qué recursos, en qué espacios de tiempo? Está clarísimo: que cada cual se busque la vida...